

УДК 33 (075.8)

DOI: 10.36919/2312-7872.3.2024.113

В. В. Засанський,*доктор економічних наук, професор
Професор кафедри менеджменту Державного університету
інформаційно-комунікаційних технологій. Київ.
E-mail: v.zasanskyi@duikt.edu***А. М. Сорока,***кандидат економічних наук, доцент
Завідувач кафедри менеджменту Державного університету
інформаційно-комунікаційних технологій. Київ.
ORCID: 0000-0002-2305-2589*

ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПРИ ВПРОВАДЖЕННІ ІННОВАЦІЙ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ

У статті здійснюється аналіз стану забезпечення економічної безпеки при введенні інновацій в телекомунікаційних підприємствах. Досліджується стан телекомунікаційної сфери діяльності в Україні в період війни. Розкривається вплив держав на підтримку телекомунікаційних підприємств, їхньої безпеки.

Розглядаються спроби державних органів та підприємців застосовувати концепцію інноваційного управління телекомунікаційних підприємств в умовах воєнного стану.

Зауважено, що система управління підприємством за умов кризового стану, повинна носити комплексний характер, особливо в період критичний для незалежності держави. В даних умовах забезпечення ефективної діяльності телекомунікаційних підприємств, як однієї з важливіших ланок оборонного сектора, може бути тільки при використанні інноваційних методів управління.

Також ми розглядаємо систему захисту управління телекомунікаційних підприємств в умовах воєнного стану. Здійснюємо аналіз різних точок зору відносно категорії «економічна безпека». Досліджуємо дане питання в її історичній послідовності.

Система захисту непотрібна якщо немає загроз. Основою економіко-диверсійної діяльності в сучасних умовах є тіньова економіка та діяльність. Тіньова діяльність як елемент економічного шпionaжу здійснює передачу новітніх телекомунікаційних технологій, які створюються на основі інновацій іноземним спецслужбам. Тому при розгляді даної проблеми слід розглядати три вище зазначених питання.

Методи дослідження: методологічною основою дослідження є діалектичний метод пізнання економічних явищ, положення економічної теорії щодо економічної безпеки; аналіз та синтез.

Ключові слова: *інновації в телекомунікаційних підприємствах, економічна безпека, тіньова економіка, детінізація економіки, безпекове середовище, інновації, система захисту, фінансовий тероризм, агресія, кримінально тіньова економіка.*

Постановка проблеми. *Необхідною умовою забезпечення безпеки телекомунікаційних підприємств в умовах воєнного стану є використання новітніх інформаційних, інноваційних технологій. Укріплення оборонного сектора економіки України є одним з пріоритетів політики держави, шляхом виявлення основних загроз. Однією з основних загроз є тіньова економіка яка може працювати на збагачення терористичних режимів. Діяльність телекомунікаційних підприємств здійснюється у різних безпекових зонах.*

Безпекове середовище на різних етапах розвитку суспільно-економічних формації формується по-різному. В умовах війни слід розрізняти такі сегменти безпекового середовища. До війни та в умовах військових дій.

За умов військових дій важливе місце займає розподіл зон безпекових середовищ на територію яка знаходиться під окупацією, територію яка прикордонна з військовими діями та стабільну територію зона якої віддалена від військових дій.

На території яка знаходиться в зоні бойових то слід звернути увагу на цей аспект що практично також має слабкі характеристики безпекового середовища. Так як існують об'єктивні важелі щодо його забезпечення.

Краща ситуація по створенню комплексу заходів щодо формування безпекового середовища є прикордонні території з військовими діями тут уже є можливість проведення стабілізаційних заходів. Комплекс заходів залежить від фінансової можливості держави.

Найкращі умови проведення заходів по створенню ефективного комплексу дій щодо формування інфраструктури безпекового середовища є території які віддалені від військових дій. Відповідно формування системи управління економічною безпекою галузі повинно моделюватись в залежності від обставин, та впливу загроз які виникають.

З огляду на необхідність стабільної роботи телекомунікаційних підприємств в умовах воєнного стану актуальним питанням сьогодення є задача розробки та впровадження інноваційних методів управління персоналом з врахування сучасних викликів, на підприємствах телекомунікаційної галузі. Таким чином, обраний напрям наукових досліджень є нагальною потребою сучасного менеджменту, а тема статті є своєчасною та відповідає найважливішим її потребам.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. В комплексі виходячи з вище названих аспектів дослідження взагалі не велись. Дані питання розглядались окремо.

Так вивчення феномену економічної безпеки та впливу тіньової економіки висвітлювались у публікаціях вчених, В. Авдійський., З.Варналії, А.Гальчинський, В.Геєць, В.Засанський, А.Іващенко, С.Пирожков, Т.Приходько, В.Попович, О.Турчинов та ін.

Вивченням питань інновацій та інноваційного розвитку займались : В. Базилевич, В. Геєць, О. Галич, О. О. Немчин, О. Сосновська, П. Стецюк та інші.

Метою статті. Проаналізувати науково-теоретичні підходи, щодо визначення понять економічної безпеки, тіньової економіки. Визначити головні закономірності забезпечення економічної безпеки, Прослідкувати основну динаміку розвитку досліджень по детінізації економіки. Визначити закономірності формування безпеки телекомунікаційних підприємств в умовах воєнного стану.

Виклад основного матеріалу дослідження. В науковій літературі здебільшого феномен безпеки розглядається у двох аспектах: науковому та прикладному.

Попри короткий проміжок в історії формування поняття «економічна безпека підприємства» можна виділити кілька ключових етапів, які відрізняються не лише трактуваннями, але і переліком ключових завдань, які ставились перед економічною безпекою на мікрорівні.

1991–1997 рр. — збереження комерційних таємниць підприємства, інтелектуальної власності і взагалі інформації як найціннішого товару;

1998–1999 рр. — захист діяльності підприємства від негативних впливів зовнішнього середовища;

1999–2002 рр. — виділення функціональних складових економічної безпеки підприємства, поділ загроз на зовнішні і внутрішні;

2002 р. — дотепер — захист від внутрішніх і зовнішніх загроз і ризиків.

За результатами розгляду підходів до тлумачення категорії «економічна безпека підприємства» їх доцільно певним чином систематизувати.

При формуванні системи економічної безпеки потрібно враховувати досвід провідних держав.

Найбільш розвинена система забезпечення національної безпеки існує зараз у Сполучених Штатах. Так американські експерти рахують що національна безпека повинна формуватися:

- по-перше, підтримкою військової переваги над будь-якою іноземною державою або групою держав;

- по-друге, налагодженням союзницьких відносин із сильними державами на міжнародній арені;

- по-третє, збереженням обороноздатності країни на такому рівні, який дозволяє успішно протистояти будь-яким ворожим та руйнівним діям, що здійснюються відкрито або таємно.

Розглянемо американську теоретичну модель національної безпеки. Так її основоположник Г. Моргентау, вважав, “що зміст національної безпеки та національних інтересів визначається політичними традиціями та загальним культурним контекстом, у якому нація формулює свою зовнішню політику. У той же час є деякі речі, які «всі держави не можуть не робити: захищати свою фізичну, політичну та культурну сутність від посягань інших держав» [15].

На основі даного дослідження була створена Концепція «національної безпеки» Закон «Про національну безпеку» [17].

На сайті Білого дому 18 грудня 2017 року опубліковано оновлену редакцію Стратегії національної безпеки США [16].

«Документ має чотирьох ключових аспекти — захист території США, забезпечення миру через силу, процвітання країни, зміцнення американського впливу» [6].

Стратегія розроблена відповідно девізу президента Дональда Трампа «Америка перш за все». Нова стратегія дає направлення для формування її складових зокрема і економічної безпеки.

Упродовж 2016 року та 2017 років тривала інтенсивна та скоординована співпраця України зі Сполученими Штатами з метою системної протидії гібридній російській агресії проти України.

Тепер приділимо увагу другому аспекту нашого дослідження—це тіньовій економіці.

По сьогоднішній день не існує єдиної концепції визначення тіньової економіки її структурних елементів, застосування ефективних методів вимірювання її обсягів, вплив різних чинників на розвиток тіньової діяльності та самих причин їх існування.

Тіньова економіка є всесвітньо — суспільно небезпечним явищем яка переростає у транс-національну глобальну тіньову економіку. Вона себе проявляє без винятку у всіх соціально економічних — системах. В той же час і кожній системі вона має свою специфіку. Така різниця є однією із причин що світова спільнота не може дійти до згоди при визначенні єдиного понятійного апарата даної проблеми. Західні вчені таким чином характеризують тіньову економіку: підпільна, неврахована, нелегальна, неформальна, чорна, неофіційна, паралельна, кримінальна, прихована тощо. До сих пір немає єдиного визначення поняття, що призводить, до різного тлумачення даного явища, висновків та методів боротьби з ним.

Значний внесок у розробку теорії сучасних наукових підходів до щодо виявлення механізмів тіньової економічної діяльності внесли О.В.Турчинов [6, с.300].

Він сформулював поняття тіньової економіки: — «тіньова економіка — це економічна діяльність, яка не враховується і не контролюється офіційними державними органами, а також діяльність, спрямована на отримання доходу шляхом порушення чинного законодавства» [6, с. 32] — О.Турчинов структурує тіньову економіку чотирма складовими: 1) не приховувана від державних органів економічна діяльність, але в ряду об'єктивних і суб'єктивних причин не враховувана, не контрольована і не оподатковувана державою; 2) легальна економічна діяльність, в процесі якої відбувається повне або часткове ухилення від сплати податків, зборів, штрафів та інших обов'язкових платежів, а також порушення її державної регламентації (тобто суб'єкт тіньової економічної діяльності отримує додатковий дохід шляхом порушення чинного податкового, економічного та іншого регламентуючого його господарську діяльність законодавства); 3) незаконна, навмисне приховувана від державних органів економічна діяльність; 4) діяльність, спрямована на отримання доходу шляхом споєння, чи сприяння скоєнню злочинів, що тягнуть за собою кримінальну відповідальність [6, с.32].

Звертає на себе увагу відсутність внутрішньої єдності в системі тіньової економіки, запропонованої О.Турчиновим. І у самому визначенні, і у поданих нижче структурних блоках є елемент, який виходить за системоутворюючу єдність елементів і який вимушено виконує функцію «загортання» до системи тих елементів, які не увійшли до неї на основі запропонованого системоутворюючого критерію — регулююча і контролююча діяльність держави. Зрозуміло, що це вимушений крок, який відбиває певні хиби концепції, чітка ознака того, що є необхідність її подальшого розвитку, системоутворення. Цей блок — «діяльність, спрямована на отримання доходу шляхом скоєння чи сприяння скоєнню злочинів, що тягнуть за собою кримінальну відповідальність». Крім відзначеного вище його «випадіння» із запропонованих О.Турчиновим системоутворюючих ознак, він несе в собі помітне наступне протиріччя:

а) якщо названий вище блок окреслює суто економічну діяльність, то за бортом залишаються деякі види кримінальної діяльності, які традиційно відносять до тіньової економіки, але які не входять до сфери дії економічних відносин — проституція, наркобізнес тощо;

б) якщо цей блок стосується всіх загальнокримінальних злочинів (а тоді до нього увійдуть такі загальнокримінальні злочини, як крадіжка, грабїж, розбій, вимагання тощо), то вочевидь доведеться мати справу з неприпустимим розширенням сфери тіньової економіки, виходом далеко за межі її функціонально визначеної основи.

В.В. Засанський розглядав дану проблему виходячи із «етапів розвитку держав при порушенні дії об'єктивних економічних законів і вплив на механізми управління економічною та фінансовою системами криміногенних факторів Схеми генезису тіньової економіки, її етапізації

Перший етап. На цьому етапі з одного боку — діють об'єктивні економічні закони, нормальне функціонування та взаємодія політичного, економічного та соціального механізмів в рамках законодавчого простору. взаємодія між законодавчою та виконавчою владою, стабільне функціонування економіки, політична та соціальна рівновага, не корумпованість влади, з іншого утворюється поділ економічного простору на законодавчий, де діють (офіційний) та тіньовий, антагоністичний до інтересів централізованих систем управління. Поділ економічного простору на законодавчий (офіційний) та тіньовий.

Другий етап. Діють об'єктивні економічні закони, нормальне функціонування та взаємодія політичного економічного та соціального механізмів в рамках законодавчого простору. Взаємодія між законодавчою та виконавчою владою, в основному стабільне функціонування економіки, політична та соціальна рівновага, не корумпованість влади. Посилюється вплив тіньової економіки на структурно-функціональні елементи економічної системи, яка в свою чергу впливає на соціальну якість кризової економіки, на існування тіньової економіки, зростає соціальне протистояння, Відбувається процес взаємо існування двох протилежних економічних механізмів, вплив їх один на одного. На другому етапі створюються умови співпраці адміністративного апарату державної влади з економічними та фінансовими злочинними угрупованнями Йде поступове втягування сфери управління економікою в тіньову економіку. Поглиблення кризи економічної та фінансової системи, загострення економічних протиріч веде до третього етапу.

Третій етап. Дія об'єктивних економічних законів сповільнюється, функціонування та взаємодія політичного, економічного та соціального механізмів в рамках законодавчого простору неадекватна. Взаємодія між законодавчою та виконавчою владою супроводжується протиріччями, не корумпованість влади в цілому супроводжується корумпованістю окремих посадових осіб. Це веде до «кризи» економічної та фінансової системи.

На третьому етапі внаслідок порушення дії основних економічних законів відбувається злам економічної системи на користь тінізації. Він включає зовнішній та внутрішній фактори. Зовнішній, пов'язаний із втручання держави через систему управління в діяльність суб'єктів господарювання, обмеженнями, заборонами а також податковим чи іншим фіскальним тиском щодо їх діяльності; вимаганням державними чиновниками грошових винагород за ту чи іншу вирішену проблему, зкримінальної економіки, сформований потужний зріз організованої злочинності в загальнодержавному середовищі. Зростає підвищення ефективності протиправної діяльності, протидії засобам суспільного контролю і захисту, які з'явилися у криміналітеті в сучасних умовах.

При набутті тіньовою економікою розмірів, які загрожують існуванню держави третій етап перетворюється на четвертий.

На четвертому етапі об'єктивні економічні закони, не функціонують, не має взаємодії політичного, економічного та соціального механізмів в рамках законодавчого простору. Антагоністичні протиріччя між законодавчою та виконавчою владою, корумпованість влади досягає 70%, загроза існуванню суспільного організму, утворюється система кримінальної економіки. Держава перетворюється в механізм де діють суб'єктивні закони фінансових диспропорцій, в корумповану соціально-небезпечну для нормального розвитку систему, де відмиваються великі банківські та фінансові кошти із всього світового співтовариства. Тут утворюється система кримінальної економіки, що є основною ланкою кримінальної діяльності, яка в змозі активно вишукувати нові резерви підвищення рівня шкоди суспільству. Йде створення структури потужної організованої економічної злочинності, системи тіньової економіки. Державні інститути працюють на поглиблення фінансово-кредитної корупції.

Четвертий етап переростає в п'ятий де формується потужний зріз організованої злочинності в загальнодержавному середовищі.

П'ятий етап. Об'єктивні економічні закони, не функціонують, не має взаємодії політичного, економічного та соціального механізмів в рамках законодавчого простору Антагоністичні протиріччя між законодавчою та залученням основним чином банківського сектору економіки. Відмивання грошей поступово переростає у міжнародне явище, де особи, які відмивають гроші, готові та здатні використовувати усі можливості та слабкі місця у захисті від відмивання грошей всіх держав світу.

Держава перетворюється на механізм підтримки терористичних світових організацій що загрожує усій світовій спільноті, йде транснаціоналізація економічної злочинності виконавчою владою, повна корумпованість влади [2, с. 18–19].

Ми погоджуємось із висновком що «відмивання грошей розглядається як заключний етап діяльності тіншового сектору економіки, це процес легалізації незаконно одержаних доходів тобто введення у легальний обіг грошових коштів, отриманих в результаті кримінальної діяльності, з прихованням реального джерела їх отримання шляхом проведення гнучких операцій фінансового характеру Тіньова економіка — це інтернаціональне явище у всіх її проявах. Вона впливає на розвиток державних інституцій, структуру і функції управління економікою, функціонування фінансової системи, змінює устрій держав на етапі трансформаційних переходів. Основою тіншової економіки є відмивання грошей. Відмивання грошей — є глобальною проблемою розвитку суспільства». [6 с. 16–18].

Багато учених розглядають дану проблему із юридичної точки зору [8]. Так В.М.Попович стверджує, що «якщо феномен «тіньова економіка» глобалізувався на тлі зростання криміногенних процесів та обсягів обороту протизаконних доходів, то назва «тіньова економіка» виникла саме в процесі розробки організаційно-правових заходів щодо боротьби з легалізацією і відмиванням капіталів злочинного походження як деструктивного й руйнівного фактора суспільно-економічних відносин» [8, с. 175]. На його думку, тіньова економіка — це такий стан розвитку кризових, криміногенних процесів в економіці, коли доходи злочинного походження стали засобом скоєння нових, нерідко більш небезпечних злочинів, а отримані за рахунок них доходи перестали носити споживчий характер, а трансформувались у базу відтворення незаконних капіталів і криміногенного потенціалу в усіх сферах цивільно-правових, організаційно-регулятивних і суспільно-економічних відносин. Накопичення великих розмірів таких капіталів, їх кількісний масив зумовили зміну їх якісних ознак і форм використання. Залучений до економічного (як легального, псевдoleгального, так і нелегального або суто кримінального) обороту великий масив капіталів злочинного походження детермінує стрімке зростання темпів і обсягів їх відтворення, а це, в свою чергу, передбачає безготівкові схеми трансферу (переміщення) і використання таких капіталів. Причому, проникаючи за рахунок цих капіталів в легальні схеми економічного обороту, злочинні угруповання через підкуп, шантаж, лобіювання своїх корисливих інтересів насичають різні сфери суспільно-економічних відносин потужним криміногенним потенціалом, суттєво впливають на правову й економічну політику державних і міждержавних органів. Отримавши доступ до легальних фінансових інститутів і заволодівши їхніми технологіями, злочинність, особливо в сфері фінансово-господарської як національної, так і міжнародної діяльності, набуває організованих форм. Відтворювальні оборотні капітали, отримані за рахунок кримінального промислу, досягають рівнів легальних форм підприємницького обороту капіталів. Потенціал тіншового економічного обороту капіталів набуває відтворювального характеру — стрімко зростає за рахунок зменшення обсягів легальних форм економічного обороту капіталів. Тіньові капітали продукують заміну легальних форм суспільно-економічних відносин на тіньові. Так виникає і прогресує сам феномен «тіньова економіка».

Легальний сектор економіки наповнюється різними формами кримінального промислу, псевдоугодами, обладками, псевдорозрахунковими операціями, пов'язаними з впровадженням у безготівковий платіжний обіг фіктивних грошових коштів (оборудки з використанням різних псевдорозрахункових комбінацій за допомогою кредитових і дебітових авізо, векселями тощо) та капіталів злочинного походження, їх відмиванням, ухиленням від оподаткування тощо [8, с. 6–7].

Наведені точки зору окреслюють основне коло сучасних концепцій їхньої соціально-економічної природи.

Тіньова діяльність є основною загрозою економічним інтересам. А це означає загрозу для основної складової підприємницької безпеки — економічної безпеки.

Поділ підприємницької діяльності на офіційний та тіньовий не є абсолютним, він є відносним і визначає спрямування розвитку певного сегмента цього простору по відношенню до спрямування розвитку системи управління. Ми приділили багато уваги ключовій загрозі для національної безпеки — це тіньова економіка, яка в умовах війни вкрай не безпечна.

Тому дуже важливим є формування нової, прогресивної політики та системи заходів по забезпеченню безпеки телекомунікаційних підприємств в умовах воєнного стану. Вимагає розроблення всебічної системи заходів протидії загрозам.

Економічна безпека телекомунікаційних підприємств — це система заходів та захисних механізмів, які захищають інтереси фінансових суб'єктів від загроз з боку злочинних та непередбачуваних ризиків, а також від негативного впливу змін у макроекономічному середовищі.

Порушення у економічній сфері спричиняє глибокі кризи державного управління, та носить глобальний характер. Криза державного управління є одним із ключових елементів переходу держави на вищий криміналізований рівень. Вона характеризується нестабільністю, розбалансованістю діяльності політико-економічних структур, зниженням рівня керованості соціально-економічними процесами.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Авдійський В.І. Тіньова економіка і економічна безпека держави: навчальний посібник. М.: Альфа-М; ИНФРА-М. 2010. 496 с.
2. Засанський В.В. Детінізація економіки в перехідних суспільствах: управлінський аспект: [Моногр.]. Засанський В.В. — Л: Політекс, 1998. — 309 с.
3. О.В. Куриліна, О. В. Генік, І. З. Крет, Т. Б. Процюк. Новітні фінансові технології як інструменти протидії та запобігання відмивання доходів, отриманих злочинним шляхом, фінансування тероризму і фінансування розповсюдження зброї масового знищення. Право та науки. 2018. № 1 С. 34–38.
4. Куриліна О.В. Резерви підвищення якості трудового потенціалу промислового підприємства. Право та науки. 2018. № 2. С. 21–26.
5. Куриліна О.В. Теоретичні основи забезпечення економічної безпеки у змішаній економіці. Забезпечення цивільної безпеки в Україні: сучасний стан та перспективи. 2018 С. 308–313 Черкаси 2018. — 418 с
6. Турчинов О.В. Тіньова економіка: теоретичні основи дослідження. К.: «АртЕк», 1995. — 300 с.
7. Попович В.М. Теорія детінізації економіки. Ірпінь, 2001. 524 с.
8. Попович В.М. Тіньова економіка як предмет економічної кримінології. К.: Правові джерела, 1998. 448 с.
9. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001. № 2341–III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>.
10. Конвенція ООН проти транснаціональної організованої злочинності від 15.11.2000. № 995_789. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_789#Text
11. Конвенція ООН проти корупції від 18.10.2006. № 995_016. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_c16#Text.
12. Конвенція Ради Європи про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом від 08.11.1990. № 995_029. URL: https://zakon.rada.gov.ua/20laws/show/995_029#Text.
13. Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом, та про фінансування тероризму: Закон України від 17.11.2010 № 2698-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2698-17#Text>.
14. Chapin S. Is 'Loyalty' a Virtue? In the Trump Era, It's Complicated. / The New York Times. — November, 2017. URL: <https://www.nytimes.com/2017/11/15/magazine/is-loyalty-a-virtue-in-the-trump-era-its-complicated.html>
15. Global Trends 2030: Alternative Worlds, (a publication of the National Intelligence Council). December 2012; URL: <https://globaltrends2030.files.wordpress.com/2012/11/global-trends-2030-november2012.pdf>.
16. National security Strategy of the United States 2017. — Washington DC: White House, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
17. National Security Act of 1947. URL: https://www.webcitation.org/5Xi9eEYG9?url=http://www.intelligence.gov/0-natsecact_1947.

REFERENCES

1. Avdiysky V.I. Shadow economy and economic security of the state: a study guide. M.: Alpha-M; INFRA-M. 2010. 496 p.
2. Zasansky V.V. Detinization of the economy in transitional societies: management aspect: [Monogr]. Zasansky V.V. — L: Politeks, 1998. — 309 p.

3. Kurilyna O.V. The latest financial technologies as tools for combating and preventing money laundering, financing of terrorism and financing of proliferation of weapons of mass destruction / O.V. Kurilyna, O. IN. Genyk, I. WITH. Kret, T. B. Protsyuk // Law and science. — 2018. — No. 1 — S. 34–38.
4. Kurilyna O.V. Reserves for increasing the quality of labor potential of an industrial enterprise/ O.V. Kurilyna, L. AND. Sitar, Yu. I. Viznyak // Law and science. — 2018. — No. 2 — S. 21–26.
5. Kurilyna O.V. Theoretical foundations of ensuring economic security in a mixed economy / O.V. Kurilyna // Ensuring civil security in Ukraine: current state and prospects — 2018 S. 308–313 — Cherkasy — 2018 — 418 p
6. Turchynov O.V. Shadow economy: theoretical foundations of research. — K.: «ArtEk», 1995. — 300 p.
7. Popovych V.M. The theory of detinization of the economy. — Irpin, 2001. — 524 p.
8. Popovych V.M. Shadow economy as a subject of economic criminology. — K.: Legal sources, 1998. — 448 p.
9. Criminal Code of Ukraine dated 04.05.2001. No. 2341–III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>.
10. UN Convention against Transnational Organized Crime of 11/15/2000. No. 995_789. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_789#Text
11. UN Convention against Corruption dated 18.10.2006. No. 995_016. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_c16#Text.
12. Council of Europe Convention on Laundering, Search, Seizure and Confiscation of Proceeds of Crime from November 8, 1990. #995_029. URL: https://zakon.rada.gov.ua20laws/show/995_029#Text.
13. On the ratification of the Council of Europe Convention on Laundering, Search, Seizure and Confiscation of Proceeds of Crime and on the Financing of Terrorism: Law of Ukraine dated 11/17/2010 No. 2698-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2698-17#Text>.
14. Chapin S. Is 'Loyalty' a Virtue? In the Trump Era, It's Complicated / The New York Times. — November, 2017. URL: <https://www.nytimes.com/2017/11/15/magazine/is-loyalty-a-virtue-in-the-trump-era-its-complicated.html>
15. Global Trends 2030: Alternative Worlds, (a publication of the National Intelligence Council). December 2012; URL: <https://globaltrends2030.files.wordpress.com/2012/11/global-trends-2030-november2012.pdf>.
16. National security Strategy of the United States 2017. — Washington DC: White House, — 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
17. National Security Act of 1947. URL: https://www.webcitation.org/5Xi9eEYG9?url=http://www.intelligence.gov/0-natsecact_1947.

Zasansky V. V., Soroka A. M. MANAGEMENT PROBLEMS OF ENSURING ECONOMIC SECURITY WHEN IMPLEMENTING INNOVATIONS BY TELECOMMUNICATION ENTERPRISES

The article analyzes the state of ensuring economic security during the introduction of innovations in telecommunications enterprises. The state of the telecommunications sphere of activity in Ukraine during the war is investigated. The influence of states on the support of telecommunications enterprises and their security is revealed.

The attempts of state bodies and entrepreneurs to apply the concept of innovative management of telecommunications enterprises in the conditions of martial law are considered.

It was noted that the enterprise management system under the conditions of a crisis should be complex, especially in a critical period for the independence of the state. In these conditions, effective operation of telecommunications enterprises, as one of the most important links of the defense sector, can only be ensured by using innovative management methods.

We are also considering a system to protect the management of telecommunications enterprises under martial law. We analyze different points of view regarding the category «economic security». We study this issue in its historical sequence.

The protection system is unnecessary if there are no threats. The basis of economic and subversive activities in modern conditions is the shadow economy and activity. Shadow activity as an element of

economic espionage carries out the transfer of the latest telecommunication technologies, which are created on the basis of innovations, to foreign special services.

A necessary condition for ensuring the security of telecommunications enterprises in the conditions of martial law is the use of the latest information and innovative technologies. Strengthening the defense sector of Ukraine's economy is one of the priorities of state policy, by identifying the main threats. One of the main threats is the shadow economy, which can work to enrich terrorist regimes. The activities of telecommunications enterprises are carried out in various security zones.

The security environment at different stages of the development of socio-economic formations is formed in different ways. In the conditions of war, such segments should be distinguished without a peck environment. Before the war and in the conditions of hostilities.

Under the conditions of hostilities, an important place is the division of security environment zones into the territory under occupation, the territory bordering on hostilities, and the stable territory whose zone is remote from hostilities.

In the territory located in the combat zone, attention should be paid to this aspect, which practically also has weak characteristics of the security environment. Since there are objective levers for its provision.

The best situation for creating a set of measures to create a security environment is the border areas with military operations, there is already a possibility of carrying out stabilization measures. The set of measures depends on the financial capacity of the state.

The best conditions for conducting activities to create an effective set of actions for the formation of the infrastructure of the security environment are territories that are far from military operations. Accordingly, the formation of the economic security management system of the industry should be modeled depending on the circumstances and the impact of emerging threats.

Given the need for stable operation of telecommunications enterprises in the conditions of martial law, the task of developing and implementing innovative methods of personnel management taking into account modern challenges at enterprises of the telecommunications industry is an urgent issue today. Thus, the chosen direction of scientific research is an urgent need of modern management, and the topic of the article is timely and meets its most important needs.

Therefore, when considering this problem, the three issues mentioned above should be considered.

Research methods: the methodological basis of the research is the dialectical method of understanding economic phenomena, the position of economic theory regarding economic security; analysis and synthesis.

Key words: *Innovations in telecommunications enterprises, economic security, shadow economy, detinization of economy, Security environment, innovations, Protection system, financial terrorism, aggression, criminal shadow economy.*